

Kallelse till:

Ordinarie föreningsstämma i Bostadsrättsföreningen Nyboda 1
Organisationsnummer 769624–2622

Datum: Måndagen den 18 maj 2026
Tid: 18.30
Plats: Matsalen, Skytteholmsskolan

FÖRSLAG TILL DAGORDNING (se § 15 i 2018 års stadgar)

1. Öppnande av stämman och godkännande av dagordningen.
2. Val av ordförande vid föreningsstämman.
3. Anmälan av stämмоordförandens val av protokollförare.
4. Godkännande av röstlängden (*en röst per bostadsrätt*).
5. Val av två justerare tillika rösträknare.
6. Beslut om föreningsstämman har blivit utlyst i behörig ordning.
7. Styrelsens årsredovisning.
8. Revisionsberättelsen.
9. Beslut om fastställande av resultat- och balansräkningen.
10. Beslut om resultatdispositionen.
11. Beslut om ansvarsfrihet åt styrelseledamöterna.
12. Beslut om arvoden till styrelseledamöterna och revisorerna.
13. Beslut om antal samt val av styrelseledamöter och styrelsesuppleanter.
14. Val av revisorer och eventuella revisorssuppleanter.
15. Val av valberedning.
16. Beslut om styrelsepropositioner och medlemsmotioner samt övriga ärenden som skall tas upp på föreningsstämman enligt tillämplig lag om ekonomiska föreningar eller föreningens stadgar.
17. Avslutande av stämman.
18. Information från styrelsen.

Solna den 28 april 2026

Styrelsen för Brf Nyboda 1

Deltagande i årsmötet

Om du inte har möjlighet att närvara fysiskt på årsstämman men ändå vill delta via ombud och rösta, använd bifogad fullmakt. Föreningsstadgarna har särskilda regler för vem som får vara ditt ombud (§ 18).

Bifogas kallelsen

1. Fullmaktsblankett
2. Årsberättelsen
3. Medlemsmotioner
4. Styrelseförslag (proposition)
5. Styrelseinformation

Medlemsmotioner (3)

1.

Motion ang utseendet av föreningsordförande tillika styrelseordförande och ang tidsperioden för ledamöters engagemang

NULÄGE

Enligt 8 § i stadgarna för Bostadsrättsföreningen Nyboda 1 (registrerade av Bolagsverket den 25 september 2018) får styrelsen inom sig utse ordförande, vilket har varit kutym sedan föreningen bildades. Enligt samma paragrafs sjätte stycke kan årsstämman besluta om att utse styrelsens ordförande för ett eller två år i taget.

En bostadsrättsförening är en juridisk person, ett eget rättssubjekt med rättigheter och skyldigheter. Det ställer tydliga krav på att Brf Nyboda 1 förvaltas på ett sakligt och opartiskt sätt samt att medlemmar och förekommande föreningsärenden behandlas lika över tid. Historik i föreningen och praxis i föreningsarbetet är viktiga verktyg för underlättande av styrelsearbetet. I Brf Nyboda 1:s fall handlar det om att hantera och skydda en nettoförmögenhet på ca 150 milj kr och om att värna om medlemmarnas upparbetade kapital i sina bostadsrätter. Föreningsstämman behöver ge bästa förutsättningar för styrelsen att kunna sköta sitt viktiga värv så effektivt och säkert som möjligt. Det finns anledning understryka att det inte är tal om några ägarlägenheter i Brf Nyboda 1 utan att medlemmarna äger andelar av hela föreningen med en till andelen hörande nyttjanderätt till en specifik bostadsrättslägenhet och därför bär ett eget ansvar för hela föreningens styrande.

Nuvarande styrelses ledamöter och suppleanter utsågs av föreningsstämman 2025 samtliga på ett år. Ingen kontinuitet fanns inbyggt i beslutsordningen. Periodisering av styrelseuppdragen i två delar är vanligt förekommande i det att halva styrelsen tillsätts för en period om två år och att den andra halvan

av styrelsen är tillsatt för en egen tvåårsperiod i det att alla styrelser har en grupp som har erfarenhet. Av 8 § i gällande stadgar för Brf Nyboda 1 framgår uttryckligen att styrelseledamöter och suppleanter väljs av stämman för en tid av högst två år samt att hälften av antalet styrelsemedlemmar väljs vartannat år.

MOTIVERING

Även om en föreningsstyrelse fattar kollektiva beslut har ordföranden i en bostadsrättsförening en huvudroll i styrelsen och måste därför vara primus bland styrelsemedlemmarna och leda styrelsens arbete med ett övergripande ansvar för föreningens operativa och förvaltande verksamhet. Då styrelsens ordförande även är föreningens ordförande föreligger det uppenbara skäl att föreningsstämman explicit prövar vem som är lämplig att vara ordförande för föreningen och därefter utser den person som skall vara ordförande under två år i taget för kontinuitetens skull. Det är lämpligt att föreningsstämman även bestämmer villkoren för hur en vice ordförande skall utses vid förfall för den ordinarie ordföranden.

Det finns således alla anledningar att följa föreningsstadgarna vid val av styrelseledamöter och suppleanter.

FÖRSLAG

Brf Nyboda 1 har existerat i nära femton år och har funnit former för hur ett styrelsearbete kan och måste bedrivas. Det föreligger nu skäl att föreningen konsoliderar sig som en juridisk person och att styrelsearbetet utvecklas och formaliseras givet de grundläggande plikter som en styrelse har mot sina föreningsmedlemmar. För att bättre kunna göra detta, måste föreningens medlemmar (läs föreningsstämman) utse ordföranden för föreningen tillika styrelsen och detta över en tid av två år i taget. Övriga sex ledamöter i styrelsen måste utses med hälften av ledamöterna för innevarande år och med hälften t.o.m. nästkommande år. Det innebär att det alltid finns hälften av styrelsen kvar från året tidigare – allt för kontinuitetens skull. Suppleanterna kan såsom idag väljas på ett år i taget.

Vidare föreslås att föreningsstämman bestämmer att som vice ordförande, vid förfall för den ordinarie ordföranden, skall styrelsen utse den lämpligaste ledamoten i styrelsen. Det skall ankomma på föreningsstämman att vid valet av ledamöter peka ut i vilken ordning de valda ledamöterna skall utses till vice ordförande. Det är därvid viktigt att erfarenhet av styrelsearbete/mot-svarande uppdrag och allmän lämplighet till person avgör turordningen.

Maivor Ekelund

Tommy Lindström

Styrelsens yttrande över motion avseende val av styrelseordförande och mandatperioder

Styrelsen tackar för motionen.

Styrelsen delar uppfattningen att kontinuitet och ett väl fungerande styrelsearbete är viktigt för föreningen. Samtidigt framgår det redan av föreningens stadgar (§ 8) att föreningsstämman kan utse styrelsens ordförande samt att styrelseledamöter kan väljas på upp till två år med växelvis mandatperiod.

De förslag som framförs i motionen är därmed i allt väsentligt redan möjliga att genomföra inom ramen för nuvarande stadgar. Det handlar i första hand om hur valberedning och stämma väljer att tillämpa dessa möjligheter, inte om behov av nya eller förändrade regler.

Styrelsen vill även framhålla att möjligheten att skapa kontinuitet i praktiken är beroende av medlemmars vilja att engagera sig i styrelsearbete.

Mot denna bakgrund föreslår styrelsen att stämman **avslår** motionen.

2.

Uppdelning av roll som Föreningsordförande resp Styrelseordförande

Idag gäller i Brf Nyboda 1, liksom i många andra bostadsrättsföreningar, att rollen som ordförande i styrelsen även inbegriper att vara ordförande i själva bostadsrättsföreningen. Är detta bästa sätt att skapa en god representation för medlemmarna i en bostadsrättsförening? Finns det kanske en alternativ modell som bättre tillvaratar de medlemsintressen som finns i en förening? Egentligt styrelsearbete är inte samma som att hantera rena föreningsfrågor.

Efter att ha suttit i styrelsen för Brf Nyboda 1 under sex år och därefter på avstånd kunnat följa arbetet i 2023 års styrelse, 2024 års styrelse och 2025 års styrelse har frågan dykt upp om medlemmarna i Brf Nyboda 1 skulle få en ännu bättre föreningsledning om föreningsstämman valde - förutom en styrelse med ledamöter och suppleanter - en föreningsordförande, som **inte**

skall ingå i styrelsen. Stämman bör då låta styrelsen inom sig bestämma sin ordförande (*jfr min o Maivors motion om stämмоval av styrelseordföranden*). En sådan modell kan skapa ett slags dubbelkommando i föreningen men ger möjligheter att fortlöpande kunna tillgodose medlemmarnas egna intressen, och att över tid kunna bibehålla tidigare förvärvade kunskaper i föreningen. Föreningsordföranden skall – i motsats till styrelsens ordförande - **inte** vara operativ utan skall fungera som en närvarande medlemsföreträdare, som en ersättare för stämman under löpande verksamhetsår. Föreningsordföranden skall kanalisera frågor från medlemmarna till styrelsen och interrevisorerna. Den valda föreningsordföranden kan också fungera som stämмоordförande.

Brf Nyboda 1 har verkat som en fullständig bostadsrättsförening med egen fastighet i princip från 2013. Viss erfarenhet av bostadsrättslivet har således vunnits. Givet vad som händer i bostadsrättsvärlden finns det anledning att nu dels konsolidera föreningens kunskaper, dels tänka nytt och rätt för att förhindra eventuella skador och ekonomiska förluster och att underlätta för lekmannastyrelserna i en bostadsrättsförening. Detta är särskilt viktigt om styrelserna väljs bara för ett år i taget (*läs: En ny styrelse väljs varje år*) och att styrelsens ledamöter inte hinner bli tillräckligt erfarna, (*läs: Inte ges tillräcklig historisk kunskap om vad som hänt i Brf Nyboda 1 under tidigare år*). Notera att suppleanter och internrevisorer också väljs på bara ett år i taget. (*Det saknas idag således kontinuitet i lednings- och kontrollmekanismerna inom Brf Nyboda 1.*)

Det är givet i ekonomiska och ideella föreningar att medlemsnyttan måste gå före det egoistiska behovet ävensom intresset. Under slutet av 1900-talet har individualpreventionen (skyddet för individen) klart trumfat över skyddet för det gemensamma målet i samhället (generalpreventionen) och detta har lett fram till det samhälle vi har idag. En samhällskonstruktion som tycks vara föremål för en omvälvande förändring inom den centrala politiken (*och detta oavsett vilken politisk gruppering som blir samhällsbärande*). Ordning och reda samt kontroll tillsammans med förtroende blir nya ledord. Kanske är det rätt och rimligt att nu omvärdera sättet på hur föreningslivet skall bedrivas (*läs: Gå tillbaka till grunderna för hur ett föreningsmedlemskap bör fungera?*)

Samhällsutvecklingen påverkar inte bara Brf Nyboda 1 utan säkert de flesta bostadsrättsföreningar, där det är svårt att hitta villiga och lämpliga personer för viktiga styrelseuppdrag. Det är en väsentlig skillnad mellan nuvarande mer egofixerade s.k. smurfgeneration och de seniorer som tidigare utförde styrelseuppdragen. Nuvarande generation prioriterar mer sitt eget, sin familj och barn samt sitt umgänge än uppdraget som styrelseledamot. Man är idag mer lättkränkt vid sakliga påpekanden om brister och fel samt konflikträdd i relation till anlitate uppdragstagare och engagerade medlemmar. Det grundar sig sannolikt på att de nuvarande och (kanske) kommande generationerna inte har indoktrinerats med värderingar enligt den gamla svenska samhällsmodellen om allas plikt och ansvar vid sidan om enskildas rättigheter; insikten om vad föreningsmedlemskapet (*och även samhällskontraktet*) innebär är inte tillräcklig stark och omfattande.

Hur skall då medlemmarna i Brf Nyboda 1 på bästa sätt skapa ett så fullgott skydd som möjligt för föreningens egendom (läs: *Medlemmarnas gemensamma nettokapital på 150 milj kr*) och medlemmarnas eget upparbetade kapital i förvärvade bostadsrätterna (läs: *Värdet av föreningsandelen*), vilka båda värden kan gå helt förlorade och ersättas med dryga skulder resp. betalningskrav från banker vid förlorade säkerheter, om föreningen inte sköts på rätt sätt eller utsätts för kriminella angrepp. Att gå ifrån att vara bostadsrättsinnehavare till att bli hyresgäst är ingen ekonomisk höjdare.

Jag utgår ifrån det faktum att en bostadsrättsförening är en juridisk person – ett eget rättssubjekt med rättigheter och skyldigheter men med ansvar hos de enskilda medlemmarna i föreningen. Brf Nyboda 1 är alltså inte en ideell kamratklubb som kan hanteras efter rent personliga motiv och önskemål eller meddelandemässigt drivas enbart i chattform.

Alternativet till idén om en från styrelsen fristående men väl kompletterande medlemsordförande (**föreningsordförande**) är en s.k. **senior medlemsgrupp** som utses av stämman men endast agerar direkt genom internrevisorerna. Internrevisorerna får därigenom en av föreningsstämman (läs: *Vilken är deras uppdragsgivare*) utvald grupp som löpande kontaktyta med medlemmarna och stöd i sitt viktiga arbete. Internrevisorerna behöver en bra medlemskontakt men kan inte ha samtliga enskilda medlemmar som specifika kravställare. Den seniora medlemsgruppen blir medlemmarnas ombud under löpande år. Notera att de av stämman valda internrevisorerna – förutom den ekonomiska granskningen – också har att se till medlemmarnas intressen i det att viktig information fortlöpande blir tillgänglig, att stämmobesluten verkställs och att alla nödvändiga underhållsåtgärder vidtas för föreningshuset bästa.

(Not: *Inget egentligt fastighetsunderhåll gjordes under 2024 års styrelse. Inget sådant underhåll har skett hitintills under 2025 års styrelses period.*)

Den interna revisorn måste tillse att bostadsrättsföreningen förvaltas korrekt inte bara ekonomiskt sett utan även rent administrativt.

Förhållandet mellan en bostadsrättsförenings två huvudorgan – Föreningsstämman och Styrelsen - skulle rent bildligt kunna jämföras med relationen mellan Riksdagen som regelbeslutande och Regeringen som verkställande eller i bolagssfären mellan bolagsstyrelsen (ägarorganet) och den operativa ledningen med VD och dennes ledningsgrupp.

Som ledare av en förenings/bolagsstämma fungerar en av medlemmarna på stämman vald mötesordförande (stämмоordföranden). I nutida, större bolag utser stämman en arbetande styrelseordförande, vilken nära och fortlöpande under verksamhetsåret utifrån ett ägarperspektiv håller kontroll på styrelsen i dess arbete. Bolaget får då två högsta ansvariga huvudmän men med skilda ansvarsuppgifter – en VD med stab för det operativa arbetet (läs: *Kompatibelt med en Brf-styrelse*) och en bolagsordförande för tillsyn av ägarintresset.

I en ordinär bostadsrättsförening finns en vald styrelse; i Brf Nyboda 1 utser styrelsen inom sig själv ordföranden, tillika föreningsordförande, utan någon lämplighetsprövning/accept från stämmans sida. Medlemskontrollen utövas av **valda internrevisorer** som ägnar sig åt den ekonomiska hanteringen lik-

som en andra klassens externrevisor. Det har visat sig att internrevisorn hos Brf Nyboda 1 har lierats sig för nära med styrelsen ("jag och styrelsen") i det att kontrollen har blivit sämre. En revisor har förstått sitt uppdrag som att internrevisorn inte skulle ha något ansvar för styrelsens informationen till medlemmarna, att stämmobesluten inte verkställs och att underhållsåtgärder inte vidtas i och för föreningens bästa. Det finns skäl att strukturera upp vilka befogenheter och ansvarsförhållanden som ligger hos och måste läggas på vem i en bostadsrättsförening.

Ett sätt att stärka medlemsinsynen och effektiviteten i styrelsearbetet är att föreningsstämman utser ordförande i styrelsen tillika för föreningen och att denna styrelseordförande ges ett högre arvode än styrelseledamöterna. Ett annat sätt är – som ovan framförts – att föreningsstämman bestämmer sig för att utse en **fristående föreningsordförande**, vilken inte får ha operativa arbets- och ansvarsuppgifter utan enbart kontrollerande uppgifter i det att styrelsearbetet sker efter de regler som återfinns i lagar och föreningsstadgar men även sker i linje med föreningsmedlemmarnas gemensamma intentioner – läs stämmobeslut, föreningspraxis och fastställda ordningsregler.

En sådan föreningsordförande utses av föreningsstämman, helst på två-tre år för att få kontinuitet i föreningslivet. Denna post kräver att kandidaten är erfaren i föreningslivet och skicklig i ämnen som är av nytta för Brf Nyboda 1. Sannolikt är det en senior person med ett ekonomisk kunnande och tillräcklig erfarenhet av att styra en förening, ett bolag eller en förvaltning.

Finns ingen lämplig person att tillgå inom medlemsskaran, kan föreningen vara tvungen att anlita en **extern kraft**, vilket i sig kräver mer kompetenta internrevisorer för att föreningsmedlemmarna skall få tillräcklig insyn.

Notera att vissa bostadsrättsföreningar för att klara av befintliga och kommande uppgifter och därmed sammanhängande problem redan nu har valt att anlita Riksbyggen, SBC eller HSB som en slags **totalförvaltare**, dvs en förvaltare som självständigt ansvarar för den ekonomiska förvaltningen och fastighetsförvaltningen men även sköter den rena föreningsförvaltningen. Föreningsstyrelsen får då en kontrollerande funktion utan direkt insyn. Antalet styrelsemedlemmar kan då begränsas till tre stycken.

En sådan totalförvaltning kan jämföras med **systemet med ägarlägenheter**, där en person äger och styr över sin lägenhet samtidigt som fastigheten ägs av en annan och att all service och allt underhåll utföres och bekostas av fastighetsägaren. Lägenhetsägaren betalar en serviceavgift för sin lägenhets närvaro och ekonomiska belastning i fastigheten.

MOTIONSFÖRSLAG

Jag föreslår i första hand att 2026 års föreningsstämma väljer en **särskild föreningsordförande** för Brf Nyboda 1 under minst två år. Denna förenings-

ordförande skall inte ingå i styrelsen utan agera som en medlemsföreträdare under löpande förvaltningsperiod och skall kunna vara stämмоordförande vid kommande årsmöte.

Alternativt föreslår jag att 2026 års föreningsstämma utser en **senior medlemsföreträdargrupp om tre (3) personer** under minst två år, som särskilt skall tillvarata medlemmarnas intressen under löpande förvaltningsperiod och agera genom valda internrevisorer.

Tommy Lindström

Styrelsens yttrande över motion avseende uppdelning av rollen som föreningsordförande och styrelseordförande

Styrelsen tackar för motionen.

Styrelsen delar uppfattningen att god medlemsinsyn och ett väl fungerande styrelsearbete är centralt. Samtidigt är ansvarsfördelningen i en bostadsrättsförening tydligt reglerad i lag och stadgar: styrelsen ansvarar för förvaltningen och föreningsstämman är högsta beslutande organ. Föreningens befintliga ordning innehåller redan tydliga mekanismer för medlemsinflytande och ansvarsutkrävande genom föreningsstämman.

De föreslagna modellerna – med en fristående föreningsordförande eller en särskild medlemsgrupp – bedöms skapa otydlighet i ansvar, roller och beslutsvägar. Detta riskerar att försvåra styrningen av föreningen snarare än att stärka den.

Styrelsen vill också notera att motionen innehåller flera svepande och delvis osakliga omdömen om såväl tidigare som nuvarande styrelsearbete. Den typen av formuleringar bidrar inte till ett konstruktivt föreningsklimat.

Mot denna bakgrund föreslår styrelsen att stämman **avslår** motionen.

3.

Motion om riktlinjer för saklighet och relevans i motioner till föreningens stämmor

Föreningsstämman är bostadsrättsföreningens högsta beslutande organ. Det är därför viktigt att medlemmar har rimliga möjligheter att ta del av, förstå och ta ställning till de förslag som läggs fram på stämman genom motioner och propositioner.

Som mångårig medlem i Brf Nyboda1:s upplever jag att det till stämmorna återkommande förekommer mycket omfattande motioner med långa resonemang som delvis ligger utanför aktuell sakfråga, inklusive generaliserande och nedsättande beskrivningar av grupper av människor. Längden på motionerna, bristande fokus på sakfrågan samt indirekt kritik mot andra medlemmar riskerar att:

- Försvåra för medlemmar att ta till sig sakinnehåll i beslutsunderlag inför stämmor.
- Motverka ett konstruktivt och inkluderande besluts- och arbetsklimat i föreningen.
- Minska viljan att delta i stämmor och föreningsarbete.

Syftet med denna motion är inte att begränsa åsikter eller engagemang, utan att värna en fungerande och inkluderande föreningsdemokrati. För att medlemmar ska kunna ta informerade beslut i frågor som rör föreningens ekonomi och utveckling krävs sakligt och relevant utformade motioner. Denna saklighet och relevans är också viktig för att sänka trösklarna till deltagande vid föreningsstämmor samt för att bygga ett långsiktigt och brett engagemang i föreningen och därmed också säkra återväxt i styrelsearbetet.

Jag föreslår därför att föreningsstämman beslutar:

1. Att anta riktlinjer för motioner till föreningsstämman innebärande att motioner ska:

- Hålla sig till den aktuella sakfrågan och utformas utan längre utläggningar som saknar direkt betydelse för det föreslagna beslutet
- Utformas på ett sakligt och respektfullt sätt utan nedsättande omdömen om personer eller grupper

- Innehålla ett tydligt förslag till beslut
2. Att uppdra åt styrelsen att informera medlemmarna om dessa riktlinjer inför kommande stämmor, samt vid behov bistå motionärer i att avgränsa och förtydliga sina motioner.

Malin Ekmark

Styrelsens yttrande över motion avseende riktlinjer för saklighet och relevans i motioner

Styrelsen tackar för motionen.

Styrelsen delar motionärens uppfattning om vikten av att beslutsunderlag inför föreningsstämman är tydliga, relevanta och sakligt utformade. För att stämman ska kunna fungera som ett effektivt och inkluderande beslutsforum är det angeläget att motioner är fokuserade, begripliga och respektfullt formulerade.

Styrelsen bedömer att de föreslagna riktlinjerna är rimliga och väl avvägda. De bidrar till att underlätta för medlemmar att ta ställning i olika frågor samt till att främja ett konstruktivt och respektfullt föreningsklimat.

Mot denna bakgrund föreslår styrelsen att stämman **bifaller** motionen.

Styrelseproposition (1)

Kollektiv bostadsrättsförsäkring

Styrelsen föreslår att föreningen tecknar en kollektiv bostadsrättsförsäkring som omfattar samtliga lägenheter. Försäkringen ersätter medlemmarnas enskilda bostadsrättstillägg.

Kostnaden för försäkringen kommer att förhandlas med försäkringsbolag, men uppskattas till cirka 200–500 kronor per lägenhet och år. Merkostnaden för föreningen ska rymmas inom föreningens ekonomi utan att påverka medlemsavgifterna.

Fördelar med kollektiv bostadsrättsförsäkring

- Ger ett enhetligt och fullgott försäkringsskydd för alla medlemmar.

- Förenklad och mer effektiv hantering vid skador. Vid exempelvis fukt- eller vattenskador, där åtgärder ofta krävs både i tätskikt (föreningens ansvar) och ytskikt (medlemmets ansvar), minskar en gemensam försäkring som täcker hela åtgärden problem med gränsdragningar som kan uppstå och underlättar en snabb och samordnad reparation.
- Medlemmarna sänker kostnaden för sina egna försäkringar genom att säga upp sina individuella bostadsrättstillägg.

Nackdelar med kollektiv bostadsrättsförsäkring

- Mindre individuell valfrihet kring försäkringslösning.
- Ökad kostnad för föreningen.

Styrelsen föreslår att årsstämman beslutar:

att ge styrelsen i uppdrag att upphandla och teckna en kollektiv bostadsrättsförsäkring för föreningens samtliga medlemmar.

Information från styrelsen

Styrelsen kommer att informera om nedanstående punkter efter stämmans avslutande.

Återkoppling om beslut från årsstämman 2025, propositioner från styrelsen om:

- Omvandling av det större rummet på plan -2 till förrådsutrymmen.
- Uppförande av cykelförråd på baksidan av huset.
- Gemensamt elabonnemang (IMD).
- Installation av solceller.
- Koppla bort handdukstorkar i badrummen.
- Laddstolpar för elbilar.

FULLMAKT

till

Ombud att föra min talan och utöva min rösträtt på föreningsstämman i Brf Nyboda 1 under måndagen den 12 maj 2025.

Medlemmens namn:

Adress:

Nybodagatan, lgh, 171 42 Solna

Lägenhetsnummer: 10..... (Här avses brf:s lägenhetsnummer)

Jag kan inte gå på föreningsstämman och ger därför fullmakt till följande ombud att företräda mig:

Ombudets namn:

Ombudets behörighetsrelation:

Solna den 2025

Ort och datum för undertecknande av denna fullmakt

Underskrift av medlemmen som utfärdat fullmakten

2018 års Stadgar för Brf Nyboda 1, § 18, om medlems röst via ombud

En medlems rätt vid föreningsstämma skall utövas av medlemmen personligen eller av den som är medlemmens ställföreträdare enligt lag eller genom ombud.

Ett ombud skall visa upp en skriftlig och daterad fullmakt. Fullmakten gäller under högst ett år från det att den utfärdades. Ett ombud får bara företräda en medlem.

En medlem får ta med högst ett biträde på föreningsstämman. Biträde har yttranderätt men inte rösträtt. För en fysisk person gäller att endast en annan medlem eller medlemmens make, sambo, föräldrar, syskon eller barn får vara biträde eller ombud.

Ombudet skall alltså förete en skriftlig, dagtecknad fullmakt. Fullmakten skall uppvisas i original och lämnas till rösträknarna/motsvarande vid ankomsten till årsmötet. Notera att ett ombud kan endast representera **en** frånvarande medlem.